



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting RK Onderwijs Bommelerwaard

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek
Inspectie van het Onderwijs

Primair Onderwijs

Samenvatting

We hebben een onderzoek uitgevoerd bij Bommelerwijs¹. Dit onderzoek loopt vooruit op het vernieuwde onderzoekskader 2017. In dit kader wordt geregeld dat elk bestuur van scholen in Nederland minstens één keer in de vier jaar wordt onderzocht door de onderwijsinspectie.

Onder Bommelerwijs vallen zes basisscholen. Het bestuur² is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs aan ruim 1.600 leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of Bommelerwijs over voldoende geld beschikt om goed onderwijs te verzorgen. Daarom hebben we gesprekken gevoerd met het bestuur, met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR), de toezichthouder en directeuren. Verder zijn we bij twee scholen, De Schakel en St. Odrada, nagegaan of het bestuur weet hoe het is gesteld met de onderwijskwaliteit.

Wat gaat goed?

We vinden dat het bestuur zijn verantwoordelijkheid voor goed onderwijs voldoende waarmaakt.

Het bestuur houdt namelijk voldoende zicht op de onderwijskwaliteit. Het bestuur verzamelt systematisch informatie, zoals de resultaten van toetsen uit het leerlingvolgsysteem en uitslagen van tevredenheidsspeelingen. Ook stelt het bestuur zich actief op de hoogte van wat er op de scholen speelt op basis van gesprekken met de schooldirecteuren. De resultaten van ons onderzoek op de St. Odrada en De Schakel bevestigen dat het bestuur een behoorlijk beeld heeft van de onderwijskwaliteit.

Verder stimuleert het bestuur dat scholen zich blijven verbeteren en in spelen op actuele ontwikkelingen. Het bestuur doet dit vooral door scholen te ondersteunen en goede randvoorwaarden te creëren. Scholen krijgen namelijk veel ruimte om zelf te bepalen hoe zij goed onderwijs willen geven. Dat heeft te maken met het verleden van Bommelerwijs en daarom handelt het bestuur op basis van het motto: 'decentraal, tenzij'. Het bestuur bepaalt alleen de hoofdlijnen van beleid op basis van een aantal belangrijke kernwaarden. Een voorbeeld van zo'n kernwaarde is dat scholen zorgen voor een veilig pedagogisch klimaat. Scholen mogen vervolgens zelf bepalen hoe ze aan die kernwaarde vorm willen geven, zodat ze bijvoorbeeld rekening kunnen houden met wat de leerlingen nodig hebben.

Daarnaast heeft Bommelerwijs taken en bevoegdheden van de verschillende partijen binnen de stichting goed vastgelegd. Dit leidt tot

Naam bestuur: Stichting RK Onderwijs Bommelerwaard
BRIN: 41090

Aantal scholen onder bestuur: 6
Totaal aantal leerlingen: 1600

Onderzoeksnummer: 290736
Betrokken scholen in onderzoek: basisschool Sint Odrada, De Schakel
Uitvoeringsperiode onderzoek: oktober 2016 – december 2016
Datum definitief rapport: 10 februari 2017

Overige bijzonderheden:

1. Bommelerwijs is de roepnaam van de Stichting RK Onderwijs Bommelerwaard, die in 2000 door een fusie van de 4 schoolbesturen in de Bommelerwaard is ontstaan. In dit rapport gebruiken we de roepnaam Bommelerwijs.

2. In dit rapport schrijven we bestuur als we het uitvoerend bestuur bedoelen. Bij Bommelerwijs bestaat het uitvoerend bestuur uit twee bestuurders, die worden bijgestaan door een bestuursondersteuner en bestuurssecretaresse. Als we het toezichhoudend bestuur c.q. algemeen bestuur bedoelen, schrijven we toezichthouder.

een duidelijke rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen bijvoorbeeld het bestuur, de GMR en de toezichthouder. Het bestuur communiceert verder actief met de directeuren, de GMR en de toezichthouder. Uit de met ons gevoerde gesprekken blijkt dat iedereen te spreken is over de open houding van het bestuur en de onderlinge samenwerking. De drempels zijn laag en de lijntjes kort.

Tot slot is Bommelerwijs een financieel gezonde stichting, die in staat is om scholen te ondersteunen bij het geven van goed onderwijs. Het bestuur voert de financiële administratie intussen in eigen beheer en dit heeft het inzicht, begrip en betrokkenheid van zowel de schoolleiders als het bestuur in belangrijke mate vergroot.

Wat moet beter?

We constateren dat het bestuur zorgt voor voldoende kwaliteit van het onderwijs en over voldoende geld beschikt om dat te doen. Het bestuur verdient dan ook ons vertrouwen.

Dat neemt niet weg dat het bestuur op onderdelen nog wel de punten op de i moet zetten. We noemen als voorbeeld de manier waarop het bestuur zich verantwoordt over de onderwijskwaliteit. We vinden deze verantwoording nu te summier. We missen onder andere een oordeel over de onderwijskwaliteit op basis van eigen criteria c.q. een toetssteen ('zijn we tevreden of niet?').

Wat kan beter?

Het bestuur heeft een behoorlijk beeld van de onderwijskwaliteit, maar we denken wel dat dit beeld scherper kan. We willen het bestuur daarom twee vragen voorleggen:

- *Wordt de juiste informatie verzameld?*

Een eerste vraag die we hebben, is of ook de 'juiste informatie' wordt verzameld. Zo vindt Bommelerwijs dat goed onderwijs staat of valt met de leraar voor de klas. Toch verzamelt het bestuur nog geen informatie over hoe de leraren eigenlijk les geven.

- *Wordt de informatie juist gebruikt?*

Een tweede vraag die we hebben, is of het bestuur de informatie die het wel verzamelt ook 'juist' c.q. optimaal gebruikt. We vinden namelijk dat deze informatie beter moet worden geëvalueerd en beoordeeld aan de hand van eigen kwaliteitscriteria over wat goed onderwijs is. Bommelerwijs heeft wel van die eigen criteria afgesproken (referentiepunten genoemd), maar we zien niet dat het bestuur die criteria ook echt gebruikt bij het beoordelen van de beschikbare informatie.

.....

*Het bestuur verdient
ons vertrouwen*

We begrijpen dat een antwoord op deze twee vragen niet een-twee-drie valt te geven. Daarvoor moet bijvoorbeeld eerst een balans gevonden worden tussen de verantwoordelijkheid van het bestuur aan de ene kant en de onafhankelijkheid c.q. autonomie van de scholen aan de andere kant. Scholen ervaren hun autonomie namelijk als een groot goed. Toch denken we dat er mogelijkheden zijn om met elkaar in gesprek te gaan over deze vragen en een antwoord te vinden dat past bij Bommelerwijs.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	6
2.	Bestuur	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	19
	3.1 St. Odrada	19
	3.2 De Schakel	22
4.	Reactie van het bestuur	26

1. Inleiding

Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Bommelerwijs. De centrale onderzoeksvraag voor een vierjaarlijks onderzoek van de inspectie is:

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek is verder gericht op vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Het onderzoek op het niveau van het bestuur is daarmee gericht op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie (KA) en Financieel beheer (FB). Het onderzoek richt zich daarnaast op de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen. Voor een toelichting op de kwaliteitsgebieden en de standaarden verwijzen we naar het concept onderzoekskader 2017 van de inspectie.

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus. Op bestuursniveau hebben we onderzoek gedaan naar de kwaliteitsgebieden 'Kwaliteitszorg en Ambitie' en 'Financieel beheer'. Op schoolniveau hebben we verificatieonderzoeken uitgevoerd bij de basisscholen St. Odrada en bij De Schakel. Het verificatieonderzoek is een belangrijk onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het bestuur. Het gaat daarbij niet alleen om de vraag of de informatie van het bestuur juist is, maar ook om de vraag of de sturing op de kwaliteit van het onderwijs werkt.

In het onderzoek bij Bommelerwijs hebben we in overleg met het bestuur basisscholen St. Odrada en De Schakel geselecteerd voor deze verificatieonderzoeken. Omdat het bestuur van mening is dat de kwaliteit op alle scholen van Bommelerwijs op orde is, heeft het bestuur de keuze vooral aan ons gelaten. We hebben een kleine school (St. Odrada) en één van de grote scholen (De Schakel) binnen de stichting gekozen. We willen zo verifiëren of de manier waarop het bestuur de kwaliteitszorg heeft ingericht zowel op een kleine als een grote school effectief werkt.

.....

Legenda van beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** goed
- V** voldoende
- O** onvoldoende
- K** kan beter

We hebben daarbij een aantal standaarden in kaart gebracht:

- Onderwijsproces: zicht op ontwikkeling (OP2), didactisch handelen (OP3)
- Schoolklimaat: veiligheid (SK1) en/of pedagogisch klimaat (SK2)
- Onderwijsresultaten: resultaten (OR1)
- Kwaliteitszorg en ambitie: kwaliteitszorg (KA1) en/of kwaliteitscultuur (KA2)

Onderzoeksactiviteiten

We hebben de bij ons aanwezige informatie over het bestuur en de bijbehorende scholen, geanalyseerd. Het gaat onder andere om:

- Het strategisch beleidsplan 2012-2016 en de planningsparagraaf, die bij dit strategisch beleidsplan hoort met de stand van zaken in september 2016;
- Het toezichtkader, de code goed bestuur en het managementstatuut;
- De schoolplannen en schoolgidsen.

Deze informatie is door ons aangevuld met een onderzoek op het niveau van het bestuur en onderzoeken op het niveau van de scholen. Op bestuursniveau hebben we gesprekken gevoerd met het bestuur, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR), het toezichthoudend bestuur en de directeuren van Bommelerwijs. Op schoolniveau hebben we lessen bezocht samen met observanten van de scholen zelf. Ook hebben we op de scholen gesproken met directeuren, intern begeleiders, leraren en een vertegenwoordiging van leerlingen en ouders. Ieder onderzoek is afgerond met een nagesprek.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we op bestuursniveau onze oordelen op de standaarden in de kwaliteits-gebieden Kwaliteitszorg en Ambitie en Financieel beheer. We lichten onze oordelen vervolgens toe. De resultaten uit de verificatieonderzoeken verwerken we daarbij op hoofdlijnen. In dit hoofdstuk hebben we ook de afspraken over vervolgtoezicht opgenomen. In hoofdstuk 3 gaan we uitgebreider in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op basisscholen St. Odrada en De Schakel. Tot slot is in hoofdstuk 4 de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Bestuur

Kwaliteitszorg en financieel beheer van het bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

De resultaten van het gehele onderzoek, dus ook het onderzoek op de scholen, zijn hierin verwerkt voor zover ze onze oordelen op bestuursniveau onderbouwen en/of illustreren. Dat geldt specifiek voor het verificatieonderzoek op de scholen.

Conclusie

Op basis van onze onderzoek beoordelen we de standaarden kwaliteitszorg, kwaliteitscultuur en verantwoording en dialoog als voldoende. Dat geldt ook voor de standaarden continuïteit en rechtmatigheid.

Wij constateren dat Bommelerwijs zijn verantwoordelijkheid voor goed onderwijs kent en ook voldoende waarmaakt.

In de eerste plaats heeft het bestuur voldoende zicht op de onderwijskwaliteit van de scholen. Het bestuur verzamelt namelijk systematisch informatie, zoals de resultaten van toetsen uit het leerlingvolgsysteem en uitslagen van tevredenheidspelingen. Ook stelt het bestuur zich actief op de hoogte van wat er op de scholen speelt op basis van gesprekken met de schooldirecteuren.

In de tweede plaats stimuleert en faciliteert het bestuur de scholen om zich te blijven verbeteren en in te spelen op actuele ontwikkelingen. Dit doet het bestuur op basis van een heldere visie, die is vastgelegd in het Strategisch beleidsplan 2012 - 2016. Die visie is uitgewerkt op hoofdlijnen en in min of meer toetsbare doelen. Ieder doel is ook geconcretiseerd in een aantal referentiepunten. Een voorbeeld van zo'n referentiepunt is: 'iedere school biedt onderwijs op maat'.

In de derde plaats stuurt het bestuur de kwaliteitszorg op de scholen van Bommelerwijs voldoende aan. Het bestuur wil daarbij recht doen aan de eigen identiteit van de scholen, hun ontwikkelingsfase en de behoeften van de leerlingenpopulatie. Om die reden krijgen scholen veel ruimte om hun eigen stelsel van kwaliteitszorg in te richten, maar ze moeten daarbij wel de hoofdlijnen van het strategisch beleidsplan in acht nemen.

We zien dat het bestuur zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld tot een professionele organisatie met een heldere aansturing. De kwaliteitscultuur van Bommelerwijs kenmerkt zich door samenwerking en structureel overleg, bijvoorbeeld tussen het bestuur en de directeuren, en tussen het bestuur en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) en de toezichthouder. Daarnaast heeft Bommelerwijs taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen binnen de organisatie duidelijk vastgelegd. Dit leidt tot een duidelijke rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen

Het bestuur heeft zich ontwikkeld tot een professionele organisatie met een heldere aansturing

bijvoorbeeld het bestuur, de GMR en de toezichthouder.

Uit de gesprekken die wij hebben gevoerd, blijkt dat het bestuur actief het gesprek aangaat met bijvoorbeeld de directeuren, de GMR en de toezichthouder. Iedereen is te spreken over de betrokkenheid en open houding van het bestuur. De drempels zijn laag en de lijntjes kort.

Uit het onderzoek blijkt dat Bommelerwijs een financieel gezonde stichting is, die in staat is om scholen te ondersteunen bij het geven van goed onderwijs. Het bestuur voert de financiële administratie intussen in eigen beheer en dit heeft het inzicht, begrip en betrokkenheid van zowel de schoolleiders als het bestuur in belangrijke mate vergroot.

Al met al heeft Bommelerwijs 'haar zaakjes op orde' en het bestuur verdient dan ook ons vertrouwen. Ons onderzoek laat ook zien dat er nog wel punten op de i moeten worden gezet. Het gaat om drie aandachtspunten, die we hieronder kort toelichten.

- *Referentiepunten c.q. concrete doelen benoemen en actief nagaan of ze worden bereikt*

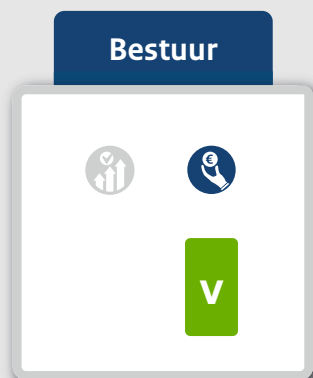
Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de referentiepunten uit het strategisch beleidsplan een te marginale rol spelen bij het toezicht op de onderwijskwaliteit. We denken dat het bestuur objectiever c.q. zakelijker toezicht kan houden als de doelen en referentiepunten uit het strategisch beleidsplan een meer expliciete plaats krijgen in het kwaliteitszorgsysteem. Het bestuur herkent deze constatering en vat dit verbeterpunt zelf treffend samen: van 'impliciet naar expliciet'.

- *Bestuur moet systematischer informatie verzamelen over de kwaliteit van de man/vrouw voor de klas*

Het bestuur verzamelt nog onvoldoende systematisch informatie of leraren over voldoende competenties beschikken om goed onderwijs te verzorgen, nu en in de toekomst. We vinden dat opmerkelijk, omdat iedereen met wie we hebben gesproken, vindt dat de kwaliteit van het onderwijs valt of staat met de man/vrouw voor de klas. We denken dan ook dat het systeem van kwaliteitszorg op dit punt om een aanvulling vraagt.

- *Verantwoording over de onderwijskwaliteit moet beter*

We constateren dat de verantwoording over de onderwijskwaliteit nog te summier is. Dat geldt bijvoorbeeld over de manier waarop het bestuur zich verantwoordt aan organen als de GMR en toezichthouder. In het bestuursverslag 2015 zien we bijvoorbeeld maar een beperkte verantwoording over de onderwijskwaliteit. We denken dan ook dat de verantwoording over de onderwijskwaliteit een nadrukkelijker punt op de agenda moet worden dan nu het geval is.



Kwaliteitsgebieden

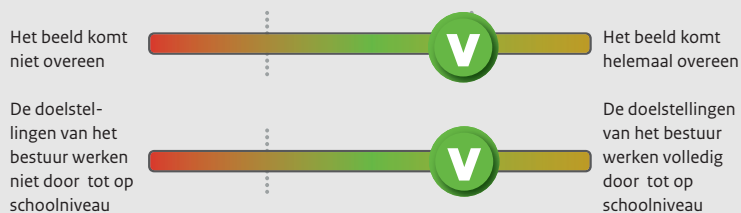
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

2.1 Kwaliteitszorg en ambitie

In deze paragraaf lichten we onze oordelen voor het gebied Kwaliteitszorg en ambitie toe. We doen dit per standaard. Per standaard beschrijven we onze bevindingen op basis van ons onderzoek en noemen we mogelijkheden voor verdere ontwikkeling.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



2.1.1. Kwaliteitszorg (KA1)

Bestuur gebruikt een stelsel van kwaliteitszorg

Het bestuur houdt toezicht op de onderwijskwaliteit aan de hand van een stelsel van kwaliteitszorg. Het bestuur verzamelt namelijk systematisch informatie, zoals de resultaten van toetsen uit het leerlingvolgsysteem en uitslagen van tevredenheidsspeilingen. Het bestuur stelt zich tevens actief op de hoogte van wat er op de scholen speelt op basis van gesprekken met de schooldirecteuren. Ook de toezichthouder houdt daarbij een vinger aan de pols. De vergaderingen van de toezichthouder vinden bijvoorbeeld om en om plaats op één van de zes scholen van Bommelerwijs. Voorafgaand aan de eigenlijke vergadering laat de toezichthouder zich door de schoolleiding informeren over de schoolontwikkeling en over wat goed gaat of wat beter kan.

Bestuur stuurt kwaliteitszorg op scholen aan

Verder 'stuurt' het bestuur de kwaliteitszorg op de scholen van Bommelerwijs voldoende aan, waarbij we het woord sturen niet te letterlijk moeten nemen. Het bestuur handelt namelijk op basis van het motto: 'decentraal, tenzij'. Dat houdt in dat het bestuur de scholen aanstuurt door middel van een voorwaardenscheppende, beleidsvoorbereidende en beleidsvormende bestuursstijl. Scholen geven, binnen vooraf door het bestuur vastgestelde kaders en schooloverstijgende beleidsbesluiten, vooral zelf invulling aan hun eigen schoolbeleid.

Deze bestuursstijl vloeit voort uit de ontstaansgeschiedenis: Bommelerwijs is namelijk ontstaan na een fusie van vier schoolbesturen van de zes katholieke basisscholen in de Bommelerwaard. Bij deze fusie is de bewuste keuze gemaakt dat de scholen hun eigen autonomie zouden behouden.

Eén van deze schooloverstijgende beleidsafspraken is dat iedere school van Bommelerwijs moet beschikken over een kwaliteitszorgsysteem. Het bestuur reikt een aantal mogelijkheden aan en scholen zijn vervolgens vrij om daaruit hun eigen keuze te maken, zodat ze rekening kunnen houden met hun eigen situatie. Tijdens het onderzoek hebben we geconstateerd dat alle scholen zich ook houden aan deze beleidsafpraak. We zien dat bijvoorbeeld terug in de schoolplannen van de scholen. In ieder schoolplan vinden we namelijk een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg dat de school gebruikt.

Bestuur stimuleert en faciliteert onderwijsontwikkeling

Hoewel de scholen van Bommelerwijs een hoge mate van beleidsvrijheid hebben, zien we ook dat het bestuur de scholen stimuleert om hun onderwijskwaliteit te blijven ontwikkelen. Het bestuur faciliteert en ondersteunt scholen daarbij waar mogelijk. Tijdens ons gesprek met de directeuren geven ze unaniem aan lovend te zijn over de manier waarop het bestuur dat doet.

Het bestuur stimuleert scholen op basis van een heldere visie, die is vastgelegd in het 'Strategisch beleidsplan 2012 – 2016'. In dit beleidsplan wordt die visie uitgewerkt op hoofdlijnen en in min of meer toetsbare doelen. Ieder doel is ook geconcretiseerd in een aantal referentiepunten. Een voorbeeld van zo'n referentiepunt is: 'iedere school biedt onderwijs op maat'.

Verbeterpunt: evalueren en beoordelen onderwijskwaliteit moet beter

We constateren dat het bestuur nog te weinig werk maakt van het 'objectief' evalueren en beoordelen van de onderwijskwaliteit. Uit de gevoerde gesprekken blijkt bijvoorbeeld dat de hiervoor genoemde referentiepunten nog maar een marginale rol spelen. Wij denken dan ook dat het bestuur deze referentiepunten nadrukkelijker bij de kwaliteitszorg moet betrekken.

Gezien de besturingsfilosofie van 'decentraal, tenzij' betekent dit dat het bestuur samen met de scholen een keuze moet gaan maken uit relevante referentiepunten, dat wil zeggen referentiepunten die er echt toe doen. Deze referentiepunten moeten vervolgens zo worden geconcretiseerd tot ze ook toetsbaar zijn. Daarna is het van belang na te denken over eigen kwaliteitscriteria: wanneer zijn we tevreden en wanneer niet? Op die manier kan het bestuur bepalen welke informatie het nodig heeft om zicht te houden op de onderwijskwaliteit. Door die informatie vervolgens te analyseren en te evalueren aan de hand van de vastgestelde kwaliteitscriteria, kan het bestuur objectiever en 'zakelijker' monitoren. Het bestuur kan dan ook tijdig ingrijpen als de onderwijskwaliteit bijvoorbeeld tekort dreigt te schieten.

2.1.2 Kwaliteitscultuur (KA2)

Bestuur kent een professionele cultuur en functioneert transparant en integer

Bommelerwijs kent een professionele kwaliteitscultuur en het bestuur functioneert transparant en integer. Zo zijn taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen binnen de organisatie duidelijk vastgelegd, in bijvoorbeeld het Toezichtkader, de Code Goed Bestuur en het Managementstatuut. Dit leidt ertoe dat het bestuur en de andere organen binnen de stichting ieder vanuit hun eigen rol meedenken en meewerken aan het verbeteren van het onderwijs.

Verbeterpunt: verbetering professionaliteit personeel hoog in het vaandel, maar informatie over de feitelijke kwaliteit wordt nog niet stelselmatig verzameld

Het bestuur verzamelt nog niet stelselmatig informatie over de kwaliteit van het personeel. We denken bijvoorbeeld aan het didactisch handelen van de leraren. Dat vinden we opmerkelijk, omdat Bommelerwijs de kwaliteit van de medewerkers binnen de stichting van essentieel belang vindt. In haar missie vermeldt het bestuur bijvoorbeeld dat 'Onderwijs valt of staat met de man/vrouw voor de klas'³. We zien dan ook dat het bestuur de scholen waar mogelijk ondersteunt en

4. Zie: 'Strategisch Beleidsplan SRKOB 2012 – 2016'

faciliteert bij de voortdurende verbetering van de professionaliteit van het personeel. Tegelijkertijd constateren we dat het bestuur niet systematisch op de hoogte is van de feitelijke stand van zaken. Daardoor heeft het bestuur ook weinig zicht op de vraag of de leraren voldoende zijn toegerust voor het onderwijs in de toekomst.

2.1.3. Verantwoording en dialoog (KA3)

Bestuur legt verantwoording af en communiceert actief

Op basis van ons onderzoek vinden we dat het bestuur zich voldoende intern en extern verantwoordt. Voorbeelden daarvan zijn het bestuursverslag 2015, de gezamenlijke vergaderingen tussen bestuur en toezichthouder en het bestuur en de GMR.

Ook vinden we dat het bestuur voldoende actief de dialoog met anderen aangaat. De bestuursstructuur van Bommelerwijs kenmerkt zich bijvoorbeeld door een intensieve samenwerking tussen bestuur en de directies van de scholen. In de eerste plaats is er het operationele overleg tussen het bestuur en de schooldirecteuren in het zogenaamde DOSKOB. De directeuren gaven tijdens ons gesprek met hen aan dat ze voldoende worden geïnformeerd en dat ze de openheid van het bestuur waarderen.

In de tweede plaats voert het bestuur regelmatig overleg met iedere directeur van één van de zes scholen over lopende zaken binnen de school en is het bestuur direct oproepbaar als dat nodig is. Ook hierover zijn de directeuren zeer te spreken: ze voelen zich gehoord en ze ervaren dat het bestuur actief en oplossingsgericht meedenkt.

Bestuur organiseert inspraak en tegenspraak

We vinden dat het bestuur voldoende inspraak en tegenspraak heeft georganiseerd, bijvoorbeeld tijdens het (voor-)overleg en de vergaderingen met de GMR en de toezichthouder. Uit de gesprekken die wij hebben gevoerd, blijkt dat de leden te spreken zijn over de open houding van het bestuur en de onderlinge communicatie. Wel wijzen de leden van de GMR er op dat zij zich niet altijd proactief genoeg geïnformeerd voelen om echt kritische gesprekspartners te kunnen zijn. Verder betreft het bestuur het directeurenoverleg (DOSKOB), de toezichthouder en de GMR voldoende bij de beleids- en besluitvorming over schooloverstijgende zaken. Een voorbeeld daarvan is de beleidsvorming rond sociale veiligheid (zie kader).

De drempels
zijn laag en de
lijntjes kort

Beleidsvorming rond sociale veiligheid

Naar aanleiding van onder andere de nieuwe regelgeving heeft het bestuur het DOSKOB gevraagd een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van nieuw beleid. Na een eerste opzet door enkele directeuren van het DOSKOB en de kritische aanscherping daarvan door het bestuur, is het conceptbeleid besproken met alle leden van het DOSKOB. Dit leidt tot een voorgenomen besluit dat het bestuur vervolgens ter advies c.q. instemming voorlegt aan de GMR. Daarna beslist het bestuur en wordt de toezichthouder geïnformeerd.

Bestuur voert extern overleg

Bommelerwijs participeert in verschillende externe overlegstructuren, zoals het Samenwerkingsverband De Meijerij PO, de betrokken gemeenten en het peuterspeelzaalwerk.

Verbeterpunt: méér verantwoording en dialoog over onderwijskwaliteit noodzakelijk

Op basis van ons onderzoek komen we tot de conclusie dat de verantwoording en de dialoog over de onderwijskwaliteit om meer expliciete aandacht op de agenda vraagt.

In de eerste plaats geldt dat voor de verantwoording van de scholen richting het bestuur. In de jaarverslagen van de scholen zien we vooral een procesbeschrijving van de schoolontwikkeling in dat jaar. De verantwoording over resultaten van de onderwijskwaliteit is summier.

In de tweede plaats geldt dat voor de manier waarop het bestuur zich verantwoordt aan organen als de GMR en toezichthouder. In het bestuursverslag 2015 zien we bijvoorbeeld maar een beperkte verantwoording over de onderwijskwaliteit. Zo vinden we op pagina 15 van het bestuursverslag een beschrijving van de uitslagen van de eindresultaten van de verschillende scholen, maar geen nadere toelichting of evaluatie of deze resultaten wel/niet tot tevredenheid stemmen. Ook een beschrijving, analyse en evaluatie van andere aspecten van de onderwijskwaliteit ontbreekt.

In de derde plaats geldt dat voor de dialoog met andere betrokkenen binnen Bommelerwijs. Het bestuur is op de hoogte van de tevredenheid van personeel, ouders en leerlingen op basis van gesprekken met de directeuren en resultaten van enquêtes. Tijdens onze gesprekken op de scholen gaven de leraren aan ook graag zélf in gesprek te willen gaan met het bestuur. Incidenteel gebeurt dit soms wel, maar nog niet structureel.

2.2. Resultaten verificatieonderzoeken

In deze paragraaf beschrijven we in hoeverre het beeld dat het bestuur heeft over de gerealiseerde kwaliteit overeenkomt met onze bevindingen.

gen. We baseren ons daarbij op de verificatieonderzoeken die we hebben uitgevoerd op de basisscholen St. Odrada en De Schakel. Verder gaan we kort in op de vraag in hoeverre de beleidsdoelstellingen van Bommelerwijs ook daadwerkelijk hun weg vinden in de dagelijkse schoolpraktijk.

	St. Odrada	De Schakel
Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)		✓
Didactisch handelen (OP3)	✓	✓
Veiligheid (SK1)	✓	✓
Schoolklimaat (SK2)	✓	✓
Kwaliteitszorg (KA1)	✓	✓
Kwaliteitscultuur (KA2)	✓	✓
Verantwoording en dialoog (KA3)		✓

Resultaten verificatieonderzoek

De tekens geven aan of het oordeel/de waardering wel (✓) of niet (✗) overeenkomt met het beeld dat het bestuur er zelf van heeft.

Beeld van het bestuur komt overeen met ons beeld, maar niet altijd op basis van concrete feiten

We zien in figuur 2 dat het bestuur voldoende zicht heeft op de onderwijskwaliteit en dat het beeld van het bestuur in belangrijke mate overeenkomt met wat wij op de scholen hebben gezien. Tegelijkertijd constateren we dat het beeld van het bestuur niet altijd is gebaseerd op concrete feiten. Dit geldt vooral voor de standaarden ‘zicht op ontwikkeling’ en ‘didactisch handelen’. Op zich is onze constatering niet verwonderlijk. Al eerder merkten we op dat het bestuur nog niet over informatie beschikt als het gaat om het didactisch handelen. Hoewel in het strategisch beleidsplan als referentiepunt wordt benoemd dat scholen hun onderwijskwaliteit en het onderwijsleerproces systematisch moeten evalueren, rapporteren scholen hun gegevens daarover niet systematisch terug aan het bestuur. In de jaarverslagen van de scholen hebben we deze informatie in ieder geval niet gevonden.

Doelstellingen van het bestuur werken door op schoolniveau

We zien in figuur 2 dat de beleidsdoelstellingen van het bestuur voldoende doorwerken bij de scholen. Bij deze constatering moeten we wel bedenken dat het bestuur handelt vanuit het motto: ‘decentraal, tenzij’. Dat betekent dat het bestuur aanstuurt door middel van een voorwaardenscheppende, beleidsvoorbereidende en beleidsvormende bestuursstijl. Scholen geven als zelfstandige eenheden invulling aan hun eigen schoolbeleid, binnen vooral door het bestuur vastgestel-

de kaders en schooloverstijgende beleidsbesluiten. Daarom hebben we als voorbeeld gekeken naar één van deze schooloverstijgende afspraken, namelijk de afspraak over sociale veiligheid. Schooloverstijgende beleidsvorming over dit onderwerp was dit jaar een belangrijk speerpunt binnen Bommelerwijs. Tijdens onze onderzoeken op beide scholen bleek dat het beleid van het bestuur wordt gevolgd. Scholen hebben bijvoorbeeld al in kaart gebracht hoe ze de sociale veiligheid vorm geven en ze hebben verbeteringen in gang gezet als dat nodig bleek. Al eerder noemden we een andere schooloverstijgende beleidsafspraken, namelijk dat iedere school moet beschikken over een kwaliteitszorgsysteem. Tijdens het onderzoek hebben we geconstateerd dat alle scholen zich ook houden aan deze beleidsafspraken. We zien dat bijvoorbeeld terug in de schoolplannen van de scholen. In ieder schoolplan vinden we namelijk een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg dat de school gebruikt.

2.3 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Tenzij sprake is van evident excessief ondoelmatige bestedingen, scharen wij financiële doelmatigheid onder het stimulerende toezicht. Wij geven dan ook geen oordeel over de financiële doelmatigheid.

De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid		
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('Indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

	Indicatie	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	3,25	3,36	3,16	3,55	3,71	3,66
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,86	0,86	0,83	0,84	0,84	0,84
Weerstandsvermogen	< 5%	49,9%	50,5%	49,1%	48,6%	47,4%	45,0%
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	6,9%	6,2%	8,1%	-	-	-
Rentabiliteit	< 0%	1,9%	0,1%	-1,5%	-0,6%	-0,9%	-3,0%

Zoals blijkt uit de tabel is er geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico met gevolgen voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld. Wij beoordelen de financiële continuïteit dan ook als voldoende.

Wel wijzen wij op het volgende aandachtspunt. Uit de continuïteitsparagraaf van de jaarstukken 2015 blijkt dat het bestuur voor de jaren 2016 t/m 2018 een verdere daling verwacht in de leerlingaantallen. Deze daling zal een lagere rijksbijdrage tot gevolg hebben. Het is van belang dat dit ook tot uitdrukking komt in de meerjarenbegroting. Het bestuur is zich overigens wel degelijk bewust van de krimp, maar heeft er weloverwogen voor gekozen om te investeren in de continuïteit en het behoud van goed gekwalificeerd personeel.

Financiële doelmatigheid

Tenzij er sprake is van evident excessief ondoelmatige bestedingen, scharen wij financiële doelmatigheid onder het stimulerende toezicht. Wij geven dan ook geen oordeel over de financiële doelmatigheid.

Financiële rechtmatigheid

Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. Dat oordeel luidt in dit geval voldoende; in dit onderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

Bommelerwijs is een financieel gezonde stichting, die in staat is om scholen te ondersteunen bij het geven van goed onderwijs

2.4 Afspraken over vervolgtoezicht

Op basis van ons onderzoek spreken we ons vertrouwen uit in het bestuur. Dat betekent dat we Bommelerwijs opnemen in de reguliere planning en dat we waarschijnlijk over vier jaar opnieuw een onderzoek zullen uitvoeren.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is een belangrijk onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het bestuur. In het onderzoek bij Bommelerwijs hebben we in overleg met het bestuur basisscholen St. Odrada en De Schakel geselecteerd. Omdat het bestuur de keuze vooral aan ons heeft gelaten, hebben we een kleine school (St. Odrada) en één van de grote scholen (De Schakel) binnen de stichting gekozen. We willen zo verifiëren of de manier waarop het bestuur de kwaliteitszorg heeft ingericht zowel op een kleine als op een grote school effectief werkt.

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek bij basisscholen St. Odrada (3.1) en De Schakel (3.2). We hebben bij deze onderzoeken een keuze gemaakt uit de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (SK1)
- Schoolklimaat (SK2)
- Resultaten (OR1)
- Kwaliteitszorg (KA1)
- Kwaliteitscultuur (KA2)
- Verantwoording en dialoog (KA3)

3.1 St. Odrada

Algemeen beeld: een kleine, vooruitstrevende school

De St. Odrada mag dan letterlijk wel een kleine dorpsschool zijn, maar in figuurlijke zin geldt dat zeker niet. Het team is namelijk ambitieus en steeds op zoek naar manieren om het onderwijs verder te ontwikkelen. De leraren denken daarbij in kansen. Zo ziet het team het werken in combinatiegroepen bijvoorbeeld niet als een probleem, maar juist als een uitdaging. De lat ligt hoog en het bruist in de school van ideeën en ambities. Ook de onderwijskwaliteit is op orde. De leraren hebben hun leerlingen in beeld en ze passen hun onderwijs aan op wat de leerlingen nodig hebben. De leerlingen behalen verder voldoende resultaten. Daarnaast voelen ze zich veilig op school en de ouders vertellen dat hun kinderen graag naar school gaan.

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



Bieden combinatiegroepen kansen? Op basisschool Odrada zeker.
Het didactisch handelen hebben we als voldoende beoordeeld, omdat

de lessen voldoen aan de basiskwaliteit. We zien ook dat het team er hard aan werkt om het motto 'kansrijke combinatiegroepen' in de praktijk te brengen. Verder heerst er rust in de groepen en de leraren zorgen ervoor dat de leerlingen taakgericht bezig zijn. Het feit dat de leraren hun klassenmanagement goed in de vingers hebben, draagt daar zeker aan bij. Daarnaast hebben de leraren hun leerlingen duidelijk in beeld en ze stemmen hun onderwijs af op wat de leerlingen nodig hebben. Hoe de leraren dat doen, leggen ze vast in groepsplannen. Daarbij zijn de groepsplannen geen doel op zich, maar een middel om continu te focussen op de vraag 'hoe kan ik als leraar aansluiten bij dit kind?' Hoewel de directeur maar weinig tijd heeft voor haar taak als intern begeleider, zien we in de praktijk dat de leraren in staat zijn zelf veel op te vangen.

Volgens ons liggen er nog wel kansen om het didactisch handelen te versterken. We noemen als voorbeelden: omgaan met uitgestelde aandacht en specifiek stilstaan bij een goede reflectie aan het einde van de les. De leraren vertellen tijdens ons gesprek met hen, dat ze zich van deze verbeterpunten bewust zijn en dat deze al op de agenda staan.

Tot slot geven de leraren aan dat zij zich zorgen maken. Ze vinden het niet wenselijk dat er meer dan twee leraren voor een combinatiegroep staan, maar op dit moment is dat wel het geval in de groep 6/7/8. We zijn het met de leraren eens en vinden ook dat deze situatie voor de continuïteit en de kwaliteit van het onderwijs niet gunstig is.

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				<i>ℓ</i>
SK2 Pedagogisch klimaat				<i>ℓ</i>



Een prettige sfeer en iedereen kent elkaar

Het kwaliteitsgebied schoolklimaat waarderen we als goed. We zien namelijk niet alleen dat het team hard werkt aan een veilige omgeving en een positief klimaat, maar we constateren ook dat dit harde werken in de praktijk resultaat heeft. Er is sprake van een goede sfeer en de leerlingen voelen zich veilig op school. Iedereen kent elkaar en gaat respectvol met elkaar om.

De leraren brengen bovendien het sociaal welbevinden van hun leerlingen in kaart en ze komen in actie als dat nodig is. Voorkomen vinden leraren echter beter dan genezen en ze maken daarom gebruik van leerstof om kinderen, vanaf de kleutergroep tot de bovenbouw, bewust te maken van hun gedrag. De Kanjertraining is een voorbeeld van deze leerstof, evenals het 14 Sportplein en de praktische verkeerslessen in het dorp zelf. De leraren ondersteunen de leerlingen dus ook om voldoende weerbaar te zijn, hun grenzen aan te geven en respectvol

met anderen om te gaan. De ouders, met wie wij gesproken hebben, bevestigen onze bevindingen. Ze vertellen dat ze de lijstjes met de school heel kort vinden. Ze waarderen ook de laagdrempeligheid van de school; als ouders kunnen ze altijd bij de leraar terecht. En als er iets met hun kind aan de hand is, grijpen de leraren snel en juist in. Hun kinderen gaan dan ook graag naar school.

 Onderwijsresultaten	O	K ^o	V	G
OR1 Resultaten			•	



Leerlingen halen voldoende eindresultaten

De resultaten waarderen we als voldoende. Wij baseren dit oordeel op de leerresultaten die de leerlingen gemiddeld over de afgelopen drie jaar hebben behaald. Deze resultaten voldoen aan wat de school op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag verwachten.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			☞



Basisschool Odrada niet klein in ambitie

We waarderen de kwaliteitszorg als voldoende en de kwaliteitscultuur als goed. Het team op de St. Odrada is namelijk ambitieus en wil zich steeds verder ontwikkelen. Daarbij legt het team de lat hoog en we ervaren dat het 'bruist' in de school. De al eerder genoemde kansrijke combinatiegroepen zijn daarvan een mooi voorbeeld. Een ander voorbeeld is de invoering van het leeseiland. Kleuters die al aan lezen toe zijn, kunnen op dit leeseiland een start maken met het aanvankelijke leesproces.

Om alle ambities waar te maken, is een sterke opzet van de kwaliteitszorg noodzakelijk. Op dat punt valt volgens ons nog winst te behalen. We vinden bijvoorbeeld dat de school planmatiger kan werken aan haar schoolontwikkeling. Het team gebruikt nu een schoolplan, waarin de plannen voor de komende vier jaar zijn vastgelegd. Ieder jaar wordt op basis van dit schoolplan een jaarplan opgesteld, waarin de doelen voor dat schooljaar staan beschreven. Die doelen in het jaarplan vinden we nu niet altijd even concreet uitgewerkt en dat maakt het lastig om na te gaan of de doelen ook echt zijn bereikt.

5. Omdat aan de standaard pedagogisch klimaat geen deugdelijkheidseisen (dat wil zeggen: eisen, die in de wet zijn vastgelegd) worden gesteld, kijken we alleen naar eigen aspecten van kwaliteit. Een waardering onvoldoende is dan ook niet aan de orde en spreken we alleen van 'kan beter'.

Tot slot denken we dat het overleg met het bestuur over bepaalde zaken beter kan. Hoewel het bestuur de wens heeft iedere school optimaal te ondersteunen bij de schoolontwikkeling, vinden we dat dit streven op de St. Odrada wat minder tot zijn recht komt. We noemen als voorbeelden: de zorgen die het team heeft over het budget voor de professionalisering en de personele bezetting in de combinatiegroep 6/7/8.

3.2 De Schakel

Algemeen beeld: positief

We constateren dat de onderwijskwaliteit van De Schakel op orde is en een stevig fundament heeft. De leraren beheersen hun vak en de leerlingen halen goede eindresultaten. Ook de sfeer op school is ontspannen en gemoedelijk. Verder zien we dat de leraren zich eigenaar voelen van de schoolontwikkeling. De inzet van de directeur om de leraren daadwerkelijk te betrekken bij de verbeteringen, werpt volgens ons dan ook zijn vruchten af.

Ook letterlijk heeft De Schakel een stevig fundament. De Schakel is als onderdeel van een brede school gehuisvest in een prachtig, multifunctioneel gebouw. In dit gebouw bevinden zich onder andere een bibliotheek en een keuken, waarin de kinderen kooklessen krijgen.

 Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



De kinderen zijn in beeld, volgende stap: kindplannen

Wij vinden dat de leraren voldoende zicht hebben op de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren verzamelen namelijk systematisch informatie over de ontwikkeling van de kinderen, zowel cognitief als sociaal-emotioneel. Deze informatie wordt vervolgens besproken tijdens de groepsbesprekingen, waarbij de twee zorgcoördinatoren een belangrijke rol spelen. We vinden dat deze informatie nog beter benut kan worden door een gerichte analyse van de resultaten, bijvoorbeeld als een leerling onvoldoende vooruit gaat. Op basis van die analyse kunnen de leraren namelijk ook hun extra begeleiding of zorg nog gericht vorm geven dan nu gebeurt.

Deze opmerking sluit aan bij de zoektocht van de leraren naar mogelijkheden om hun handelen beter af te stemmen op wat de leerlingen nodig hebben. Een betere analyse is één van die mogelijkheden. Een andere, aanvullende mogelijkheid zou kunnen zijn om de leerlingen ook zelf verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen

ontwikkeling. We denken bijvoorbeeld aan gesprekken met de leerlingen over de vraag wat ze nodig hebben en van wie. De uitkomst van deze gesprekken kunnen leraar en leerlingen vervolgens vastleggen in een specifiek kindplan.

Heldere uitleg, lessen afgestemd op ieder kind

Het didactisch handelen voldoet de basiskwaliteit. We zien namelijk dat de leraren duidelijk uitleggen en hun lessen afstemmen op het niveau van de leerlingen. Ook zien we dat de leerlingen betrokken zijn bij de les en taakgericht aan het werk zijn. De basis is dus beslist op orde en dat maakt verdere ontwikkeling mogelijk. Het team is daar overigens al mee bezig. Vragen als ‘hoe kunnen we na de les op een geschikte manier reflecteren op wat en hoe er is geleerd?’, ‘hoe gaan we om met de meerbegaafde leerlingen’ en ‘welke nieuwe werkvormen kunnen we gebruiken?’ staan bijvoorbeeld op de agenda voor dit schooljaar.

Schoonheidsklimaat	O	K ⁶	V	G
SK1 Veiligheid				✓
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Een veilige en prettige sfeer

Het kwaliteitsgebied schoolklimaat waarderen we als goed. We zien namelijk dat De Schakel er in slaagt om waar te maken wat hoog in het vaandel van de school staat: een fijne en veilige school zijn. De leerlingen, met wie wij gesproken hebben, geven aan dat ze zich veilig voelen en dat de leraren bij ruzies en pestgedrag snel en adequaat ingrijpen. Ze gaan dan ook graag naar school.

Het team werkt er hard aan om deze sfeer te realiseren. Er is een omvattend veiligheidsbeleid over hoe pesten te voorkomen en wat te doen bij eventueel pestgedrag. Daarnaast brengen de leraren het sociaal welbevinden van hun leerlingen in kaart en ze nemen maatregelen als dat nodig is. Leraren laten ook steeds het goede voorbeeld zien en ze leren de leerlingen van jongs af aan om zich bewust te zijn hun gedrag, grenzen aan te geven en respectvol met anderen om te gaan. De school gebruikt daarbij de Kanjertraining, maar de leraren vertellen dat ook het ontwerp en de inrichting van gebouw bijdragen aan een positieve sfeer.


6. Omdat aan de standaard pedagogisch klimaat geen deugdelijkheidseisen (dat wil zeggen: eisen, die in de wet zijn vastgelegd) worden gesteld, kijken we alleen naar eigen aspecten van kwaliteit. Een waardering onvoldoende is dan ook niet aan de orde en spreken we alleen van ‘kan beter’.

 Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten				Ⓝ



Leerlingen halen goede eindresultaten

De resultaten waarden we als goed. Wij baseren dit oordeel op de leerresultaten die de leerlingen gemiddeld over de afgelopen drie jaar hebben behaald. Deze resultaten zijn beter dan wat de school op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag verwachten.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			Ⓝ
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteit – voor en door het team

We vinden dat de basis voor de kwaliteit op De Schakel stevig is. We beoordelen namelijk alle standaarden als voldoende en de kwaliteitscultuur zelfs als goed. Goed, omdat we zien dat de schoolontwikkeling breed gedragen wordt door het hele team.

De kwaliteitszorg waarden we als voldoende, want we vinden dat het team planmatig werkt aan de schoolontwikkeling. We zien dit bijvoorbeeld terug in de cyclus schoolplan- jaarplan- jaarverslag. Ook zien we dat de directeur de schoolontwikkeling aanstuurt, maar dat verbetering een zaak is voor en door het hele team. Dat zorgt voor een sterke kwaliteitscultuur, want overleg en werkgroepen spelen zo een belangrijke rol bij het proces om iedereen eigenaar te maken van de schoolontwikkeling.

We denken dat de kwaliteitszorg beter kan als het team ook zicht krijgt op de kwaliteit van het didactisch handelen. Dat vraagt om een duidelijke visie op de vraag wat de school een goede les vindt en wat dit betekent voor de leraar. Door vervolgens in kaart te brengen wat de feitelijke stand van zaken is, kan het gesprek over wat goed gaat en wat beter kan, een impuls krijgen.

Ten slotte vinden wij dat de school zich voldoende verantwoordt aan ouders en andere betrokkenen. Zo ontvangen de ouders rapporten, waarin de voortgang van hun kinderen goed staat beschreven, bijvoorbeeld door een online verwijzing naar grafieken uit het

leerlingvolgsysteem. Verder zijn leraren goed aanspreekbaar voor de ouders en wordt voor algemene informatie gebruik gemaakt van moderne middelen zoals de website en Facebook. Het bestuur wordt voldoende geïnformeerd, enerzijds door regelmatige gesprekken over de voortgang en anderzijds door middel van een jaarverslag. De verantwoording kan beter als in dit jaarverslag ook duidelijker verslag zou worden gedaan van concrete resultaten over de onderwijskwaliteit en de ontwikkelingen.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur van de Stichting RK Onderwijs Bommelerwaard (Bommelerwijs) kan zich uitstekend vinden in de uitkomsten van het onderzoek.

De prettige wijze waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden en de open en constructieve dialogen die er naar aanleiding van de onderzoeken en besprekingen zijn geweest, hebben het bestuur voldoende handvatten gegeven om zaken die weliswaar impliciet geregeld waren op een meer expliciterende wijze vorm te geven.

Dat gaat concreet gebeuren bij de opstelling van het meer jaren strategisch beleidsplan in maart 2017, waarbij het inspectierapport zowel op een aantal inhoudelijke aspecten als bij een aantal procedurele uitwerkingen als input zal worden gebruikt.

Het bestuur van Bommelerwijs is ervan overtuigd dat zij de positieve verworvenheden en ontwikkelingen in de komende periode nog verder zal kunnen optimaliseren om een duurzame kwaliteit van het onderwijs op haar scholen te kunnen monitoren en borgen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
t-algemeen 088 6696000
T-LOKET (voor vragen van ouders) 088 6696060

